

福音书导论 (上)

圣经纵览课程

1. 福音书的简介

福音书导论

四个福音，一位耶稣

▪ 福音简介

- 福音书被列为新约之首，是新约其他书卷的根基，占新约46%篇幅。
- “福音” (εὐαγγέλιον, *euangelion*)：宣告好消息，专指耶稣基督来拯救世人的好消息。旧约提到的“**报佳音**” (赛52:7)，主耶稣以天国事工开启的宣告“**...信福音**” (可1:15)，早期教会就以主的话来定义教会所传的信息。
- 福音书有四本：马太Matthew、马可Mark、路加Luke、约翰John。
- 四福音的合一性vs.多样性：每一本福音书都是一幅耶稣的肖像，从四个不同的角度来描述同一位基督。

▪ 独特的肖像

- ① 马太：耶稣是**犹太人的弥赛亚**，旧约圣经盼望的应验。
- ② 马可：耶稣是**受苦的神儿子**，祂献上自己为赎罪祭。
- ③ 路加：耶稣是**全人类的救主**，祂把白白的救恩带给万国万民。
- ④ 约翰：耶稣是**永恒神的儿子**，父神的自我启示。

四个福音，一位耶稣

- 独特的描述

- ① 马太：最具结构性，围绕五段精心编排的讲道编织而成。
- ② 马可：最具戏剧性，类似悬疑小说（耶稣是谁），情节扣人心弦。
- ③ 路加：最具主题性，包括神的爱等主题。
- ④ 约翰：最具神学性，对耶稣的身份描述深入。

- 对观福音和约翰福音

- 马太、马可、路加被统称为“对观福音”（Synoptic Gospels; synopsis“放在一起看”；也被译作“符类福音”），从相似的角度看耶稣的生平与事工，按照相同的大纲，记录许多相同的事件。
- 约翰福音有90%内容与对观福音的内容不同，是否专门出于补遗的目的而写成，学术界仍有争论。

四个福音，一位耶稣

- 为什么是四本福音书？

- 古代教父塔提安 (Tatian) 尝试把四福音中一些部分放在一起构成一个故事，于主后170年左右编撰了《四福音合参》 (Diatessaron)。
- 此后还有多人尝试，想做出所谓“四福音的调和” (harmony of the Gospels)，但教会仍将四福音书作为四本独立的圣经正典 (canon of Scripture) 保存下来。

- 为什么只有四本福音书？

- 包含耶稣故事的不只四本古代文献，比如《多马福音》 (Gospel of Thomas)、《彼得福音》 (Gospel of Peter)，以及一些耶稣童年福音书 (infancy gospels)。
- 这些都被称为“旁经福音书” (apocryphal gospels)，绝大多数是后期根据正典写作的“托名伪作” (pseudepigraphic)，经不起检验。

福音书的文体

- 福音书是什么文体 (genre) ? 历史? 文学? 神学?
 - 认识文体的重要性: 我们正在读什么? 作者要表达怎样的信息?
 - 福音书的文体是: **历史文献+叙事文学+神学著作**
- 首先, 福音书是历史文献。
 - 福音书具有一个写作的历史。圣经学者研究福音书如何收集而成的方法叫作“历史鉴别学” (historical criticism) 。
 - 福音书有其特定的历史处境。即公元一世纪罗马统治下的巴勒斯坦, 包括当时的政治、文化和宗教背景。
 - 福音书要表达准确的历史讯息。基督教是历史性的宗教, 基于耶稣的言行、祂在十字架上的死, 以及祂的复活。哥林多前书15:14 **若基督没有复活, 我们所传的便是枉然, 你们所信的也是枉然。**

福音书的文体

- 其次，福音书是叙事文学。
 - 四本福音书都是具有典型故事特性的叙事文学，包括人物和场景、事件的起因发展和结局、尽管记载的是同一个历史事件，却以不同的叙事方法表达。
- 最后，福音书是神学著作。
 - 福音书的作者被称为“传福音的人”（Evangelist），他们把关于神拯救的好消息带给人。约翰福音20:30-31 耶稣在门徒面前，另外行了许多神迹，没有记在这书上。但记这些事，要叫你们信耶稣是基督，是神的儿子。并且叫你们信了他，就可以因他的名得生命。
 - 每一位福音书的作者都是一位神学家，述说同一个故事，却强调不同的神学要点。请体会以下四福音书开头的四句话...
 - 马太：亚伯拉罕的后裔，大卫的子孙，耶稣基督的家谱。
 - 马可：神的儿子，耶稣基督福音的起头， ...
 - 路加：这些事我既从起头都详细考察了，就定意要按着次序写给你， ...
 - 约翰：太初有道，道与神同在，道就是神。

福音书的文体、受众

- 所以，福音书的文体：

- 不仅是文学作品，更是历史文献。（有些人认为，福音书是由一些基督徒通过口述传统和民间文学而创作出来的文学作品，没有历史依据。）
- 不仅是历史文献，更是神学著作。（有些人承认福音书的历史性，但却把福音书归类为缅怀耶稣这位历史伟人的“传记”或“生平”。）
- 福音书的文体就叫作“福音书”，是历史文献、叙事文学、神学著作的结合，是基于神学动机的历史叙事。

- 福音书的写作对象

- 写给广泛的基督徒受众，而不是非信徒；但因作者某个教会的成员，自然会更多关注某些议题。
- 有些人认为每本福音书有特定的受众，以至于专门想要“读出字里行间的言外之意”，容易走偏。事实上，新约著作在当时教会间大量沟通往来，无需过分强调受众的特定性。

福音书的写作目的

- 福音书的写作目的至少包括：
 - ① 历史性的目的。使徒不可能长远活着，有必要留存一份关于耶稣言行的忠实又有权威性的记录。
 - ② 教理性的目的。教会有必要以耶稣的言行来教导初信徒，包括宣讲福音 (*kerygma*) 和训诲 (*didache*) 。
 - ③ 礼仪性的目的。福音书为教会的敬拜礼仪提供了材料。
 - ④ 劝勉性的目的。勉励并确保信徒保持他们的信仰。
 - ⑤ 神学性的目的。为了解决内部的神学争议，并对抗像诺斯底主义这样的异端。
 - ⑥ 护教性的目的。教会有必要回应外来对教会的攻击，比如犹太社群对耶稣的反对。
 - ⑦ 传福音的目的。呼召人归信耶稣时需要合宜的福音材料。

如何阅读福音书

- “垂直读法”
 - 跟着每本福音书的叙事发展，从序言到冲突、经高潮到结尾。
 - 益处：藉由作者使用的文学手法和叙事完整性，明白作者要表达的神学涵义。
 - 以十架七言为例，路加记载的三言、约翰记载的三言和马太/马可记载的一言之间可以明显感受到作者想要表达的侧重点不同，但当把十架七言作为一个整体来讲解的时候又是另一个结论。
- “水平读法”
 - 以调和式的进路，把四福音书中所记载的相同叙事放在一起读。
 - 益处：有效地比较福音书并区别每一位作者的独特神学观点。
- 应用原则
 - 平时，垂直读法；当问到历史性问题时，水平读法。

仅作一般了解
不建议深入学习

2. 福音书的探究

福音书导论

仅作一般了解
不建议深入学习

福音书的形成与历史鉴别学

- 福音书形成的四个阶段

- 路加福音1:1-3 提阿非罗大人哪，有好些人提笔作书，述说在我们中间所成就的事，是照传道的人，从起初亲眼看见，又传给我们的。这些事我既从起头都详细考察了，就定意要按着次序写给你，使你知道所学之道都是确实的。
 - **阶段一**，历史上耶稣的一生和祂的死与复活（“在我们中间所成就的事”）。
 - **阶段二**，口传时期，有关耶稣的教导和事迹被以口述的方式传递下来（“照传道的人从起初亲眼看见”）。
 - **阶段三**，原始资料的书写时期，开始把收集的语录和其他资料写成文字（“有好些人提笔作书”）。
 - **阶段四**，福音书本身的写作（“这些事我...写给你”）。
 - 这四个阶段有可能彼此重叠。

福音书的形成与历史鉴别学

▪ 历史鉴别学

- 定义：在福音书研究的历史进程中，发展了用以查考福音书形成过程中每个阶段的工具，来追踪有关耶稣之传统的历史，这些工具统称为“历史鉴别学”（historical criticism）。
- 阶段一：研究历史上的耶稣，被称为“**历史性耶稣**”（historical Jesus）的研究。
- 阶段二：**形式鉴别学**（form criticism），分析口述的“形式”，或传统的组成单元。
- 阶段三：**来源鉴别学**（source criticism），鉴定福音书所根据的那些书写的原始材料，以及它们之间的彼此关系。
- 阶段四：**编修鉴别学**（redaction criticism），分析福音书的作者如何编辑原始资料，写成最后成书的福音书。
- 与历史鉴别学相对应的是“文学鉴别学”（literary criticism），包括叙事鉴别学、结构语言学、正典鉴别学和读者回应鉴别学。

对观问题和来源鉴别学

▪ 关于对观福音的两个问题

- 对观福音的相似性是明显的，以耶稣关于小孩子的论述为例（太19:13-14；可10:13-14；路18:15-16）
- 对观福音的相似性：① 如此多共同的材料，② 如此多一致的字句，③ 如此多一致的次序，④ 在解释的评价和叙述的旁白上一致，⑤ 在引用旧约经文时作完全相同的改动，⑥ 耶稣说的是亚兰语，但圣经是用希腊语写成的。
- 这些相似性带来两个问题：(1) 福音书是否彼此依赖？(2) 如果彼此依赖，哪一本最先写成，哪本是依据其他的？

▪ 教会的传统答案

- 奥古斯丁之前的早期教父著作暗示对观福音之间彼此独立。
- 奥古斯丁：马太福音最先写成，马可使用并缩减马太，路加根据马太和马可。

对观问题和来源鉴别学

- 马可福音最早写成

- 关于马可福音最早写成的论据

- 马太和路加之间差异很大，但马可的大部分内容（大概93%）却都可在马太和路加中找到；而且在某些记录上，马可比马太和路加有更多细节。
- 马太和路加在总体内容上比马可多。假如马可借用马太和路加，为何要省略一些重要的信息（如登山宝训）呢？
- 在马太、马可和路加共同记载的事件中（所谓“三重传统”），当马太和路加与马可相异时，它们之间也彼此相异。这说明它们不是彼此借用，而是借用另一个共同来源。
- 马可福音中各个事件的次序看起来是最原先的，因为当马太不按照马可的次序时，路加却按照马可的次序。
- 马可倾向使用一种更粗糙、较不文雅的希腊文风格，而马太和路加却更行文流畅。
- 马太和路加似乎倾向更改马可福音里那些被认为具有攻击性的或神学上可质疑的章节。
- 马可偶尔保存亚兰文字，比如“阿爸”（abba）等。

仅作一般了解
不建议深入学习

对观问题和来源鉴别学

- 马可福音最早写成
 - 二源理论 (two-source theory)
 - 马太和路加的来源：马可福音 + 《底本Q》
 - 《底本Q》也被称为《对观语录来源》 (Synoptic Sayings Source) ，记载了耶稣的语录，附带一些叙事。
 - 四源理论 (four-source theory)
 - 马太和路加的来源：马可福音 + 《底本Q》 + 《底本M》 + 《底本L》
 - 马太和路加采用了的共同材料是马可福音和《底本Q》，但同时马太采用了独特的材料《底本M》，路加也采用了其独特的材料《底本L》。
 - 这些所谓的《底本》真的存在吗？四种观点：
 - 学术想象的虚构之物。
 - 各种书写的和口述的来源。
 - 一个单独的书写来源。
 - 一个非正统基督教社群的证据。

仅作一般了解
不建议深入学习

对观问题和来源鉴别学

- 马太福音最早写成
 - 格里斯巴赫假说 (Griesbach hypothesis)
 - 马太首先写成，路加使用马太作为来源之一，马可结合并缩写了马太和路加。
 - 也被称为“双福音假说” (two-gospel hypothesis)，马太和路加是马可的来源。
 - 关于马太福音最早写成的论据
 - 这是教会传统。19世纪之前的教会一直认为马太最早写成。
 - 马太和路加一致，却异于马可。
 - 缺少《底本Q》存在的有力证据。
- 如何看待对观问题和来源鉴别学
 - 对于大多数圣经学者而言，马可福音最早写成能解释现有的证据。
 - 仅仅是理论而已，所谓《底本》的其他来源并不能确定其真实存在。
 - 必须承认见证和口述的传统，但教会传统绝非完全无误。
 - 对传道人在预备讲章时有一点益处，但因其过于主观和对圣灵工作的轻忽而不建议平信徒深入学习，而且要留意研究者本身的信仰是否纯正。

形式鉴别学

▪ 何谓“形式鉴别学”？

- 来自德文 *Formgeschichte* (“形式的历史”)，兴起于廿世纪初的德国。目的是分析辨认福音书来源背后的口传形式和教会生活背景，并追踪其在教会中流传的历史（最后这一部分有时也被称为“传统鉴别学”tradition criticism）。
- 方法：
 - 假设在耶稣时代和福音书写成之间存在一段口述时期。
 - 耶稣的教导和故事藉着口述被教会保存和流传。每一段教导或每一个故事是一个“选段” (pericope)，每一个选段都有其具体的“形式” (form)，每一个形式就是一个微型文体 (genre)。
 - 每一种选段都有其在当时基督徒群体中的特定作用和教会背景，即形式的“生活背景” (Sitz im Leben)，比如神迹故事可能被用于护教、受难叙事可能被用于圣餐礼仪。
- 著名学者：布特曼 (Rudolf Bultmann)、狄比流 (Martin Dibelius)、泰勒 (Vincent Taylor)。

仅作一般了解
不建议深入学习

形式鉴别学

- 形式鉴别学的益处和危险

- 益处

- 了解早期教会如何使用耶稣的教导和故事
- 帮助鉴别经文的文体
- 个别选段的独立教导性

- 危险

- 非史实性的前提和反超自然的偏见
- 对口传时期只是假设而已
- 形式分类的问题
- 在鉴定生活背景和追溯流传历史的主观性

- 结论

- 对传道人在预备讲章时有一点益处，但因其过于主观和对圣灵工作的轻忽而不建议平信徒深入学习，而且要留意研究者本身的信仰是否纯正。

编修鉴别学

▪ 何谓“编修鉴别学”？

- 来自德文 *Redaktionsgeschichte*，兴起于廿世纪中叶的德国。目的是分析判断“编撰者”为什么要收集并照着某个特定的编排方式来编辑一些资料，形成最后书写的福音书。
- 方法：
 - 考察编撰者的几个方面：资料来源、神学重点、写作目的、社群情况和生活背景。
 - 察验经文中编撰者对个别事件的评论和编辑连接语。
 - 察验经文中编撰者对耶稣行为的总结。
 - 比较资料的添加、省略和安排方式，以及额外来源资料的使用。
- 著名学者：柏恩康（Gunther Bornkamm，马太福音）、马克森（William Marxsen，马可福音）、康哲曼（Hans Conzelmann，路加福音）。

仅作一般了解
不建议深入学习

编修鉴别学

- 编修鉴别学的益处和危险

- 益处

- 肯定了福音书的作者是有目的的作者，肯定了他们独特的神学贡献。
- 以整体来看待每卷福音书，纠正了形式鉴别学只看个别传统单元的弊端。

- 危险

- 轻易假设：若一个传统或故事只出现在一卷福音书中，那就是由那位作者创作的。
- 倾向从每一个更改的差异上寻找其神学重要性。
- 与形式鉴别学一样，过于主观。

- 结论

- 对传道人在预备讲章时有一点益处，但因其过于主观和对圣灵工作的轻忽而不建议平信徒深入学习，而且要留意研究者本身的信仰是否纯正。

仅作一般了解
不建议深入学习

福音书的故事与文学鉴别学

▪ 文学鉴别学

- 定义：在福音书研究的历史进程中，发展了用以查考福音书文学特征的工具，这些工具统称为“文学鉴别学”（literary criticism）。
- 包括：叙事文体鉴别学（narrative criticism）、修辞鉴别学（rhetorical criticism）、正典鉴别学（canon criticism）、结构语言学（structuralism）、读者回应鉴别学（reader-response criticism）、女权主义及解放主义鉴别学（feminist and liberationist criticism）、解构（deconstruction）。
- 与历史鉴别学的区别：历史鉴别学被批评将福音书看成支离破碎而非合一整体，而文学鉴别学主张将福音书当作整体的文学作品来读，但同时却轻忽了福音书的历史事实性。

- **切记：福音书的文体是历史文献+叙事文学+神学著作的集合，福音书是神的话语、道成文字的道。**

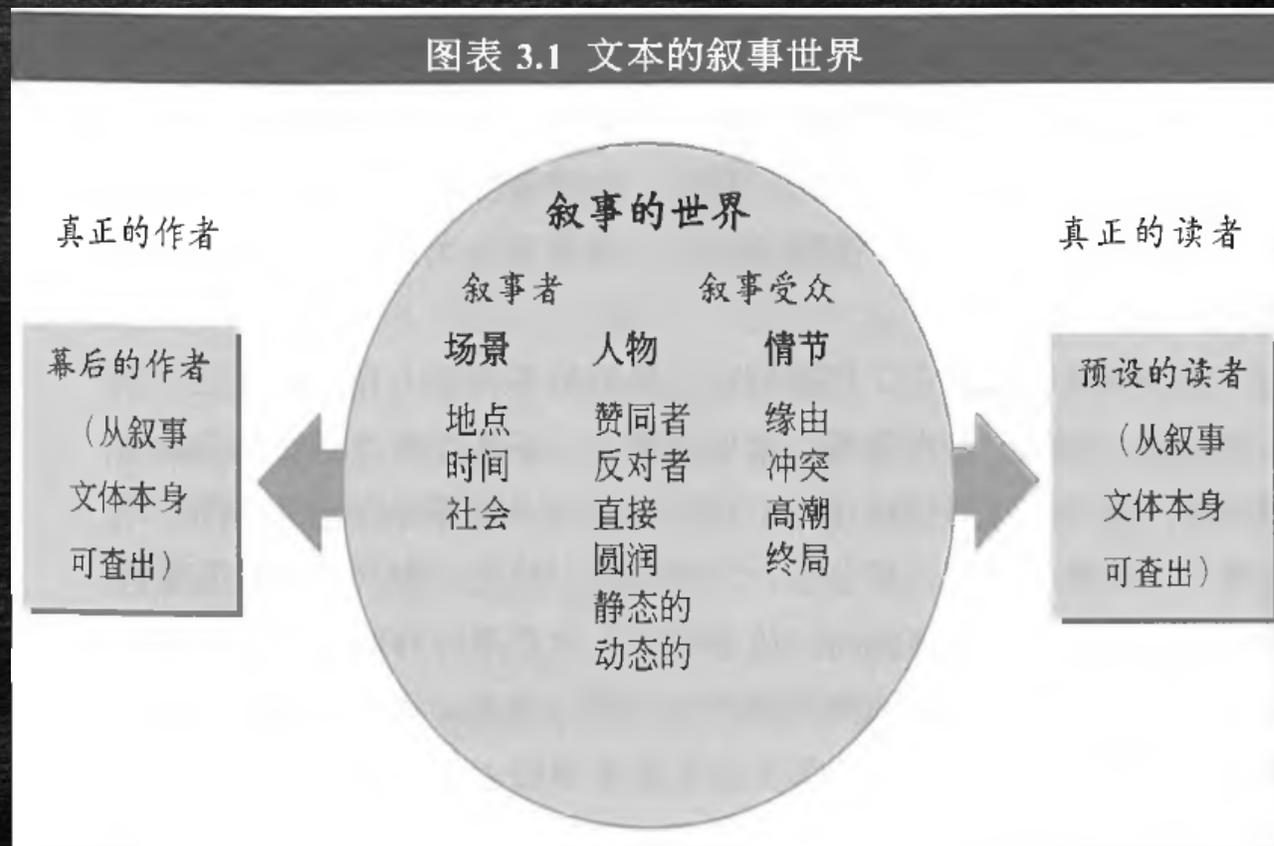
仅作一般了解
不建议深入学习

叙事文体鉴别学

■ 叙事文体鉴别学的分析工具

- 说故事者：“真正的作者”(real author)、“幕后的作者”(implied author)、“叙事者”(narrator)。
- 故事的受众：区分“真正的读者”(real readers)、“预设的读者”(implied readers)、“叙事受众”(narratees)。
- “叙事的世界”(narrative world)和“评估的观点”(evaluative point of view)。

图表 3.1 文本的叙事世界



仅作一般了解
不建议深入学习

叙事文体鉴别学

▪ 叙事文体鉴别学的分析工具

- “情节”(plot):

- 情节的组成如下：若干相关的“事件”(events)按照发生次序组成“场景”(scene)，一组“场景”组成一“幕”剧(act)。
- 情节由“因果关系”(causation)和“冲突”(conflict)两个特性。
- 情节的时间次序可分为：“故事时间”(story time)和“叙事时间”(narrative time)。

- “人物”(characters):

- 可分为“浮动型人物”(round characters)和“平铺型人物”(flat characters)，也可按照“动态型人物”(dynamic characters)和“静态型人物”(static characters)来划分。
- 人物“特征化”(characterization)是向读者描绘人物的方式。

- “安排”(setting): 时间、地点、社会文化（政治、社会、文化、经济）。

- 修辞(rhetoric): 重复(repetition)、交错配置(chiasm)、首尾呼应(inclusio)、插入(intercalation)、象征(symbolism)（包括“隐喻”(metaphors)、“明喻”(similes)、“直喻”(similitude)、“比喻”(parable)、反讽(irony)等。

仅作一般了解
不建议深入学习

叙事文体鉴别学

- 叙事文体鉴别学的益处和危险

- 益处

- 按照合宜的文体来读，并且注重文本的完整合一性。
- 比历史鉴别学更客观，不需要主观猜测作者的生活背景。
- 更深入细致地辨别福音书的文学特质和艺术气息。

- 危险

- 容易把历史史实当作虚构的小说来读。
- 轻视了福音书的历史和文化的背景。
- 把现代文学的方法过度强加于古代文献上。

- 结论

- 对传道人在预备讲章时有帮助，对平信徒读经也有帮助，但要小心相关参考书籍中忽视福音书的历史性或否认福音书是神话语的倾向。

仅作一般了解
不建议深入学习

其他文学鉴别学

▪ 其他文学鉴别学

- 修辞鉴别学：使用古代世界发展的修辞学，来评估福音书中产生预期效果的修辞手法。
- 正典鉴别学：寻求把圣经作为在教会生活中阅读的默示经卷。
- 结构语言学：试图找出文本中的“深层结构”来获取文本的真正涵义。
- 读者回应鉴别学：后结构主义，宣称文体的涵义不在结构中；文本没有固定的涵义，真正的涵义在于读者的回应中。
- 女权和解放主义鉴别学：从比较没有权力或受压迫者的角度来读文本。
- 解构主义：所有语言都是权力和压迫的工具。

▪ 结论

- 对传道人和平信徒都没有什么帮助，了解一下即可。

仅作一般了解
不建议深入学习

3. 福音书的历史性

福音书导论

历史的耶稣

- 引言：自由派神学家只是把耶稣当作一个普通人看待。
- 第一波历史耶稣的探索 (First Quest for the Historical Jesus)
 - 背景：启蒙运动和理性主义的兴起——理性是检验真理的唯一标准。
 - 鼻祖：赖马鲁斯 (Herman S. Reimarus, 1694-1768)
 - <论耶稣和祂门徒们的用心> (*On the Intention of Jesus and His Disciples*)
 - 耶稣是一位自由派社会改革者，他自认为是弥赛亚，藉着宣扬神的国度而解放犹太民族，在地上建立犹太人独立的国家。但他最后失败，死后被他的门徒神化。
 - 吹起对历史耶稣的理性主义研究之风，如保卢斯 (H.E.G.Paulus) 的拉撒路“昏厥理论”。
 - 史特劳斯 (David F. Strauss)：福音书乃是神话。
 - 1835, 《严格检视耶稣生平》 (*The Life of Jesus Critically Examined*)
 - 神迹不是被目击证人误读，而是后来编造出来的神话。
 - 为不再以理性主义的方式解释福音书，而是把福音书视为信仰文献开了先河。

仅作一般了解
不建议深入学习

历史的耶稣

- 第一波历史耶稣的探索 (First Quest for the Historical Jesus)
 - 雷德 (William Wrede) : 作为神学传播的福音书。
 - 1901, 《弥撒亚的秘密》 (*The Messianic Secret*)
 - 福音书是以护教为动机的传播工具, 而非历史性文件。
 - 韦斯 (Johannes Weiss) : 作为天启先知的耶稣。
 - 耶稣是末世先知, 在当时充满天启文学色彩的狂热犹太教氛围中, 呼召人悔改以预备即将到来的世界末日。当他的信息被拒绝后, 他相信自己必须代替人们受苦牺牲才能改变人心。
 - 布塞特 (Wilhelm Bousset) : 被神化的犹太乡下教师。
 - 属于“宗教历史学派” (the history of religions school, *die religionsgeschichtliche Schule*) : 宗教成长是从简单至复杂的演化过程。
 - 1913, 《主基督》 (*Kyrios Christos*)
 - 最早说亚兰语的教会期待耶稣并未遵他为主, 而是在安提阿说希腊语的教会, 因为受到希腊化宗教的影响 (以“主”称呼神明), 才把耶稣认定为“主”。

历史的耶稣

- 第一波历史耶稣的探索 (First Quest for the Historical Jesus)
 - 其他的一些学者和观点
 - 鲍尔 (Bruno Bauer) : 福音书中没有证据显示耶稣在历史上真实存在。
 - 雷南 (Ernest Renan) : 在《耶稣生平》 (1863) 中把耶稣浪漫化。
 - 哈纳克 (Adolf von Harnock) : 耶稣是位伦理教师, 《基督教是什么》 (1901) 。
 - 总结: 史怀哲 (Albert Schweitzer)
 - 1910, 《历史耶稣的追寻》 (*The Quest for the Historical Jesus*)
 - “这些十九世纪的研究者按照他们自己的形像, 重新塑造了耶稣, 把历史的耶稣改头换面成为现代大慈善家, 讲些不得罪人的、爱和兄弟关系的信息。”
 - 第一波历史耶稣探索的主要特征
 - 以理性主义为研究的基础, 否认超自然和特殊启示的存在。
 - 把历史鉴别学和文学鉴别学作为研究工具。
 - 否认耶稣是神, 把耶稣当作道德高尚的普通人, 社会改革家、天启先知、伦理教师。
 - 所谓“历史性耶稣”只是自由派学者们的想象。

历史的耶稣

- 第二波历史耶稣的探索

- 也被称为“停止探索” (No Quest) : 对历史耶稣的认识几乎是不可能的, 悲观的极端怀疑论充斥整个讨论。
- 凯勒 (Martin Kahler) : 历史的耶稣与信仰的耶稣。
 - 1892, 《所谓历史的耶稣和历史性圣经的基督》 (*The So-Called Historical Jesus and the Historic Biblical Christ*)
 - 想要透过历史途径重建耶稣传记是不可能的, 因为作为福音书的传承者——教会而言, 最重要的不是“史实” (*Historie*, 实际上发生的事) 而是“历史意义” (*Geschichte*, 所发生之事的意义和解释)。
 - 把“历史的耶稣”和“信仰的耶稣”严格地区分开, 去除了基督教的历史根源。
- 巴特 (Karl Barth)
 - 认同凯勒, 耶稣的复活不是“史实的” (*historie*), 而是具有“历史意义的” (*geschichte*)。

仅作一般了解
不建议深入学习

历史的耶稣

▪ 第二波历史耶稣的探索

- 关键人物：布特曼（Rudolf Bultmann）：极端怀疑论和化除福音书的神话。
 - 早期教会关注的不是历史的耶稣，而是信仰的耶稣（主要思想，来自凯勒）。
 - 关于历史的耶稣，除了知道他是传讲神国的天启先知，其他方面一无所知（韦斯）。
 - 关于信仰的耶稣，从犹太人的弥赛亚渐渐提升为希腊化的主和神子（宗教历史学派）。
 - 福音书是早期教会杜撰出来的神学作品，是神话不是历史（史特劳斯，雷德）。
 - 信仰的耶稣带出存在主义的信心！
 - 受海德格的存在主义哲学影响：人类活在令人恐惧的死亡与虚无环境中，逃避这种恐惧的方法是“不真实地”（inauthentically）活着，即全神贯注于生命中的各样追求。
 - 布特曼认为新约圣经为此提供了答案。
 - 主张采用形式鉴别学来化除福音书中的神话（demythologization），发掘出耶稣真正的存在主义的信息。
 - 耶稣的中心信息是存在主义式的“作决定的呼召”，为要活出一个“真正存在”的生命。

历史的耶稣

▪ 第二波历史耶稣的探索

- 盖士曼 (Ernst Kasemann) : 后布特曼主义。
 - 1953, <历史耶稣的问题> (The Problem of the Historical Jesus)
 - 质疑布特曼的极端怀疑主义, 但仍采用相同的前设: 存在主义世界观、拒绝超自然、严格将历史的耶稣和信仰的基督二分、福音书是神学性而非历史性的文献、以形式鉴别学为工具。所以, 无法走出怀疑主义的圈子。
 - 同期的后布特曼主义者中比较著名的还有柏恩康 (Gunther Bornkamm) 和他的《拿撒勒的耶稣》 (*Jesus of Nazareth*) 。
- 耶稣研讨会 (Jesus Seminar)
 - 由冯克 (Robert Funk) 和克罗森 (John D. Crossan) 创立于1985年, 认为教会被基要派愚弄了, 而他们需要更新对历史耶稣的探索, 向福音派报告他们的研究成果。
 - 主要著作: 《五福音书: 寻找耶稣真正的话语》 (*The Five Gospels: The Search for the Authentic Words of Jesus*, 1993) 和《耶稣行传: 寻找耶稣真正所行之事》 (*The Acts of Jesus: The Search for the Authentic Deeds of Jesus*, 1998)

仅作一般了解
不建议深入学习

历史的耶稣

- 第三波历史耶稣的探索

- 主要特征

- 强调耶稣的犹太特质；认为耶稣的教导和作为的关键点是末世论；采用多方面的方法和进路，比较容易得到较全面及整合性的结果。

- 主要学者

- 梅尔 (Ben Meyer)、哈维 (A. E. Harvey)、弗梅士 (Geza Vermes)、桑德斯 (E. P. Sanders)、梅洱 (John P. Meier)、赖特 (N. T. Wright)、韦瑟林顿 (Ben Witherington III)

- 当代对于耶稣的描绘：

- 周游四方如犬儒派的哲学家、犹太神秘主义者或属灵人、社会革命家、末世先知、犹太人的弥赛亚。

- 基督徒如何看待历史耶稣的探索？

- 了解，是为了不误入歧途；但不予接受，因为此探索的前提是否认圣经的权威性和耶稣是神的事实。

福音书的历史可靠性

- 对怀疑福音书历史可靠性的人的反驳
 - “没有色彩的眼镜”是不存在的，研究的前设影响研究的结论。
 - 难道不应该由怀疑者来提供充分的证据证明他们的怀疑是对的？
- 路加的可靠见证
 - 当时作者与同时代的读者能够区分史实和虚构的小说。路加福音1:1-4 提阿非罗大人哪，有好些人提笔作书，述说在我们中间所成就的事，是照传道的人，从起初亲眼看见，又传给我们的。这些事我既从起头都详细考察了，就定意要按着次序写给你，使你知道所学之道都是确实的。
 - 赫梅尔 (Colin Hemer)：路加是一位精细可靠的历史学家，《希腊化历史背景下的使徒行传》 (*The Book of Acts in the Setting of Hellenistic History*) 。
 - 准确辨认地方官的称呼：塞浦路斯的方伯 (徒13:7)、腓立比的官长 (徒16:20)、帖撒罗尼迦的地方官 (徒17:6)、以弗所的首领 (徒19:31)、米利大的岛长 (徒 27:7)。
 - 明白幕后的政治伎俩，如该亚法虽是罗马人任命，但实权却在他岳父亚拿手中。

福音书的历史可靠性

- 福音书之间彼此矛盾吗？
 - 改写 (paraphrasing) 和诠释 (interpretation)
 - 例如, “虚心的人有福了” (太5:3) vs. “贫穷的人有福了” (路6:20)
 - 例如, “这真是神的儿子” (太27:54) vs. “这真是个义人” (路23:47)
 - 我们没有耶稣的“确实字词” (*ipsissima verba*) 而是祂的“真实声音” (*ipsissima vox*) , 因为耶稣说的是亚兰语, 而福音书写成的是希腊语。
 - 福音书的作者在圣灵的带领下对耶稣的话语采取的是“意译”, 而翻译必定带有诠释。
 - 缩简 (abbreviation) 和省略 (omission)
 - 例如, 百夫长的信心: 亲自来见 (太8:5-13) vs. 委托长老 (路7:1-10)
 - 重排事件和语录的次序
 - 报导相似的事件和语录
 - 例如, 洁净圣殿: 事工的起头 (约翰福音) vs. 受难周 (对观福音)
 - 例如, 喂饱五千人 vs. 喂饱四千人

福音书的历史可靠性

- 普遍可靠的福音传统

- ① 目击者的见证

- 使徒们是耶稣故事的主要监护人和传递者。使徒行传1:21-22 所以主耶稣在我们中间始终出入的时候，就是从约翰施洗起，直到主离开我们被接上升的日子为止，必须从那常与我们作伴的人中，立一位与我们同作耶稣复活的见证。相关的经文还有，路加福音1:2、使徒行传2:42；6:2,4、哥林多前书9:1、加拉太书2:2-10。
 - 目击者的见证始终被高度尊重。约翰福音19:35 看见这事的那人就作见证，他的见证也是真的，并且他知道自己所说的是真的，叫你们也可以信。相关的经文还有，约翰福音21:24、使徒行传1:21-22；10:39,41、哥林多前书15:6、彼得前书5:1、彼得后书1:16、约翰一书1:1-3。

- ② 福音传统的忠心传递

- 哥林多前书11:23-24 我当日传给你们的，原是从主领受的，就是主耶稣被卖的那一夜，拿起饼来，祝谢了，就掰开，... 相关的经文还有哥林多前书15:1-2。“领受”和“传给”都是犹太教的术语，特指对（口述）传统的严谨传递。

福音书的历史可靠性

- 普遍可靠的福音传统

- ③ 教会愿意保存难解的教导

- 例如，马可福音13:32 但那日子，那时辰，没有人知道，连天上的使者也不知道，子也不知道，惟有父知道。

- ④ 区别耶稣亲口讲的话和使徒被圣灵感动说的话

- 例如，哥林多前书7:8,10,12,25,40 我对着没有嫁娶的和寡妇说，若他们常像我就好。...至于那已经嫁娶的，我吩咐他们，其实不是我吩咐，乃是主吩咐，说，妻子不可离开丈夫。...我对其余的人说，不是主说，倘若某弟兄有不信的妻子，妻子也情愿和他同住，他就不要离弃妻子。...论到童身的人，我没有主的命令，但我既蒙主怜恤，能作忠心的人，就把自己的意见告诉你们。...然而按我的意见，若常守节更有福气。我也想自己是被神的灵感动了。

- ⑤ 找不到后来教会对关键问题的讨论

- ⑥ 难道门徒们是骗子吗？（伦理方面的论据）

- 结论：福音书的历史可靠性是不容置疑的，因为圣经是神的话！